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| Este ensayo pretende analizar cómo serán utilizados los datos del avalúo y evaluación que fueron diseñados en los talleres 2 y 3. Serán contrastados los usos de las pruebas normativas y de criterio para interpretar el desempeño del estudiante. Comentaremos sobre las oportunidades o desafíos para la interpretación de estos datos, que son resultado de la evaluación en línea. |

Al interpretar los resultados obtenidos en una experiencia en línea, nuestro propósito principal es identificar varios aspectos, entre ellos: si los estudiantes han logrado los objetivos de aprendizaje establecidos en el curso, evaluar la efectividad de los instrumentos utilizados para el logro de los objetivos, obtener retrocomunicación de los estudiantes en relación a las experiencias del curso y también para tener la evidencia necesaria requerida en un proceso de evaluación del programa a nivel institucional. El facilitador tiene en sus manos una gran tarea y es interpretar los datos obtenidos de manera tal que pueda promover la calidad del curso, porque la meta es la excelencia que producirá los resultados esperados en el programa. Para propósitos de este curso (Avalúo de cursos en línea) tuvimos la oportunidad de participar de una experiencia donde diseñamos unas metas, objetivos, multimedia e instrumentos de evaluación formativa y sumativa. En mi caso particular, tuve la oportunidad de diseñar los mismos para un grupo de participantes de quinto grado. El área de contenido fue Matemáticas y particularmente, trabajamos con le geometría relacionada a los polígonos regulares. A continuación los hallazgos hipotéticos y cómo serán utilizados.

Los que tuvieron la oportunidad de observar el mapa de conceptos (Anejo 1) observaron que los objetivos del curso fueron sencillos y tenían como intención ofrecer la primera experiencia en relación a los polígonos regulares. Los alumnos estarían en la etapa de exploración de los conceptos discutidos. Por ende, iniciamos con una experiencia de cuestionario (como propósito de pre-evaluación). La misma nos brindaría información sobre el conocimiento previo de los alumnos, ayudando al facilitador a determinar qué estudiantes tenían experiencias previas con estos conceptos y destrezas que serían incluidas en las lecciones. El cuestionario nos ofrecía información sobre lo que los alumnos conocían en relación a los lados, ángulos y nombres de polígonos regulares. También el cuestionario ofrecía información sobre el conocimiento previo del estudiante en cuanto a las propiedades de un polígono regular. A los alumnos se les requirió que completaran el cuestionario y por hacerlo se les compensaría con un incentivo, esto ayuda a motivar al estudiante a participar de dicha experiencia de pre-evaluación. El motivarles a participar de esta pre-evaluación está siendo ejemplo de una práctica efectiva como menciona el Centro de Investigaciones sobre el Aprendizaje y la Instrucción (s.f.): haciendo uso de la avanzada tecnología aseguraremos la calidad y eficiencia de los resultados mientas que también aceleramos el proceso de retroalimentación de resultados.

Luego de haber sido expuestos a la experiencia de una audio presentación, los alumnos debían participar en un foro de discusión, en el mismo mencionarían al menos tres ejemplos de polígonos regulares y explicarían por qué pensaban que lo eran. También debían comentar a sus compañeros sobre lo que habían aprendido. Las reglas estaban explícitas y sencillas para que niños de quinto grado, que ya han sido expuestos previamente a la tecnología pudieran participar.

Esta evaluación formativa nos brindaría información sobre el aprendizaje de los estudiantes luego de haber sido expuestos al contenido. Por ser niños de quinto grado, en esta ocasión no se les solicitó investigar, sin embargo, se les brindaron enlaces externos en los que podrían aprender más sobre los polígonos regulares y practicar con ejercicios y experiencias en el hogar. Nuestra expectativa fue que de este foro de discusión se pudiese evidenciar que el estudiante está participando, compare sus respuestas con las de sus compañeros y nos brindara información sobre cómo va su proceso de aprendizaje. Además, al participar de experiencias de este tipo, el aprendizaje es más pertinente. Según Lowes, Lin & Wang (2007) el foro de discusión puede motivar que los estudiantes se animen mutuamente, realicen preguntas a sus compañeros y comenten añadiendo información sobre los conceptos discutidos. Está relacionado no sólo con el objetivo seleccionado sino que se relaciona con el objetivo afectivo desarrollado en el taller 2, donde se promovía un proceso de comunicación respetuoso. A los alumnos se les brindó una rúbrica para que tuvieran conocimiento sobre cómo se evaluaría su participación en el foro de discusión y sus comentarios previo a su participación. De esta manera estamos cumpliendo con informarles sobre las expectativas que tenemos de su participación.

De igual forma un proceso que nos ayudará a recibir mayor información sobre cómo los alumnos se están desempeñando es la observación. Este es un método utilizado por muchos siglos atrás que se puede utilizar en línea y según las investigaciones (Kawulich, 2005; Uzun & Aydin, 2012) nos brinda evidencia etnográfica y cualitativa para comprender las interacciones en el entorno virtual. Esto es muy importante porque nos lleva más allá a verificar la calidad de la comunicación y cómo respondemos los facilitadores a la misma. La comunicación es esencial en la educación a distancia porque le permite al alumno sentirse motivado y acompañado, siente ese apoyo para aclarar dudas en cuanto sea necesario como se observó en el resultado de Schoenfelder (1995, citado en Simonson, Smaldino, Albright & Zvacek, 2003): los estudiantes y maestros estuvieron de acuerdo en que un instructor motivador, entusiasta y que brinda retrocomunicación es un “factor importante” en un curso en línea. Otra forma de comunicación que se utilizó en el curso fue una reunión sincrónica para aclarar dudas y discutir conceptos importantes del curso. Esto le daría mayor estructura a los alumnos y los prepararía para la prueba corta que tendrían más adelante. Al finalizar la reunión sincrónica, los estudiantes participarían de una experiencia de avalúo donde completarían el Punto más confuso. Esto les ayudaría a los estudiantes con diversos estilos de aprendizaje, como por ejemplo: visual, auditivo, táctil, activo, pasivo, secuencial, global, sensorial, intuitivo, inductivo y deductivo (Muir, 2001), aclarar sus dudas.

Finalmente, se les brindó la prueba corta, donde se incluyeron solo dos ítems: uno era una pregunta de respuesta sencilla donde tenían que mencionar tres ejemplos de polígonos regulares y la segunda les solicitaba que llenaran tres blancos, escribiendo en orden ejemplos de tres polígonos regulares según su número de lados. De esta prueba corta se evidenciaría el logro del objetivo seleccionado que fue: “Al finalizar la lección, los estudiantes mencionarán ejemplos de tres polígonos regulares”. Esta experiencia nos ofrecería a los facilitadores la oportunidad de identificar si ese objetivo se logró. De no haberse logrado, el alumno con alguna necesidad podría recibir retrocomunicación para que continúe repasando y alcance ese objetivo de aprendizaje.

Este instrumento que se ofrecería sería una prueba de criterio porque la misma ofreció diversas oportunidades de mencionar los tres polígonos regulares que se requerían en los objetivos de aprendizaje (Orama, s.f.). Los resultados obtenidos se deberían comparar con el punto de ejecución mínima para determinar si dominó o no la destreza. Por el contrario, si hubiese sido una prueba normativa los resultados se hubiesen comparado con unas normas establecidas a base de la información recopilada en otro grupo (Orama, s.f.).

Uno de los más grandes desafíos para la interpretación y el uso de los resultados de la evaluación en línea fue ciertamente el evitar el plagio, ya que, a pesar de que la plataforma educativa utilizada provee al menos para que solo el estudiante pueda realizar la prueba una vez, no limita que el estudiante pueda realizar búsquedas en notas u otros artefactos tecnológicos. Se les indicó a los alumnos la importancia de ser honestos y la prueba no tenía tanto peso en la nota del curso por la misma razón. Además se le ofreció la información necesaria para que pudiera estudiar toda la semana para esta prueba corta. En mi caso, no se utilizó un escrito, pero de haber sido así existen diversas herramientas para detectar el plagio como:Turnitin, My Drop Box, Plagiarism.com y EVE2 (Palloff & Pratt, 2009).

En conclusión he aprendido al diseñar mi corto taller que la interpretación se hace en línea a través de diversidad de técnicas de avalúo y evaluación, pero el facilitador está en constante comunicación y ofrece diversas modalidades de acceso a la información a través de la web 2.0 que motiven a sus alumnos. Debemos cada día capacitarnos más en este campo para que podamos ir a la vanguardia y cada día perfeccionar más nuestros cursos y nuestra ejecución como moderadores y guías del proceso de instrucción.
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**Anejo 1 (Mapa de conceptos Taller #2)**



Técnica:

-Voki sobre polígonos

Técnica:

Los estudiantes participarán de una videoconferencia donde discutirán los conceptos mencionados. En la misma se brindará un Power Point sobre los polígonos regulares e irregulares.

Técnica:

-Se presentará un vídeo sobre los polígonos regulares y ellos ofrecerán una aportación inicial y comentarán a dos compañeros.