

La educación a distancia tiene como propósitos: la apertura, permeabilidad, fomentar la participación, motivar al alumno, monitorización y el “*feedback*” o retrocomunicación (Kerres, 2007 citado en Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009). Todo esto basado en reducir las distancias geográficas como menciona la UNESCO (s.f.) o como dicen Peña, Córcoles & Casado (2006): reducir la distancia entre los que acceden a la web y los que publican. Pero, una realidad es que ya los que acceden a la web también intercambian roles como creadores de páginas y publican información en diversos formatos como: vídeos, audio, material impreso, entre otros. Ya no hay barreras de tiempo o espacio (Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009). ¿Cómo es que todas estas cosas se dan de manera simultánea?

Tomando como punto de partida el tema de recursos tecnológicos, el cual me apasiona, creo que tomaré como ejemplo dos de ellos que han innovado lo que es la educación. Estos son tangibles, es decir, que se pueden tocar y son muy útiles en el momento de estudiar. Estos son: la computadora y las tabletas. Ambos recursos tienen las características de utilizar aplicaciones y brindarnos acceso al internet donde hay un mundo de posibilidades. Con el paso de los años, hasta los teléfonos móviles han cobrado gran auge en el proceso educativo, pero algunos todavía necesitamos de la computadora, debido a que es más costo efectivo. Eso no es todo. Tenemos la oportunidad de estudiar en línea con unas herramientas versátiles que facilitan la comunicación al alumno y al estudiante desde cualquier lugar del mundo. ¿Cuáles son las herramientas?

Sencillo, las CMS o mejor conocidas como: Sistema de gestión de cursos o ambientes virtuales de aprendizaje, que son software especialmente diseñados con el fin de ayudar al educador y a sus alumnos con la administración de un curso (Simonson, et. al. 2009). Tiene la ventaja de manejar desde los quizzes, actividades, assessments y otros recursos en un ambiente de aprendizaje virtual (Simonson et. al. 2009). Pero dentro de los CMS, se encuentran los códigos abiertos, dentro de los que existen muchísimos software como es Blackboard(por propietario), Moodle y Sakai Project (gratuita y fundada por cinco universidades en Estados Unidos) (Simmonson, et. al. 2009).

Sakai Project, tiene varias herramientas como: el material del curso, registros, áreas de discusión, chats, áreas de pruebas, área de envío de tareas, anuncios, sistema de correo electrónico, foros, herramientas del educador, entre otras (Simonson, et. al. 2009). Las únicas críticas que observé en su página oficial es que tiene la limitación de caracteres al escribir el nombre de la asignatura. Sin embargo, creo es bastante abarcador en cuanto a herramientas se refiere, aunque no he tenido la experiencia de utilizarlo.

De Blackboard, en mi experiencia personal, tiene la limitación de que a veces no da acceso a los alumnos sin previo aviso o que al redactar sin el teclado necesario de números, no deja usar las tildes o acentos. Además, si decides hacer la redacción en Word Office para copiarlo y pegarlo al documento de Blackboard cambia todo el formato. Otra limitación como estudiante es que no sube todos los archivos. Cuando haces una presentación y deseas compartirla (si es muy grande el archivo) no deja subirlo (a veces ni en Pdf).

Ha sido muy interesante conocer todas las herramientas que tenemos a nuestro alcance y todavía más atractivo saber lo que nos espera en la web 3.0 que está en desarrollo. Dice la biblia en Oseas 4:6: “Mi pueblo perece por falta de conocimiento”. Es muy cierto. A veces tenemos las herramientas para unir a la comunidad global y muchos no tienen acceso ni saben que existe. Es el momento de capacitarnos y llevar las buenas nuevas a otros para lograr un mejor lugar para todos con una educación de calidad.

Referencias:

Peña, I., Córcoles, C. & Casado, C. (2006). *El profesor 2.0: docencia e investigación desde la red*. UOC Papers, 3. Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de: http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.pdf

UNESCO (s.f.), Distance vs open learning. Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de: http://portal.unesco.org/education/en/ev.phpURL_ID=18650&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Sakai Project (2013). Página oficial de Sakai Project. Recuperado el 27 de noviembre de 2013, de: <http://www.sakaiproject.org/>

Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. 4rd. Upper Saddle River, NJ: Merrill. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de: <http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>

A mis compañeros

Saludos Sylvia:

Me parece muy interesante tu aportación en cuanto a las ventajas y desventajas de la ED. Ciertamente, la educación a distancia ha sido un excelente recurso para mí, puesto que mis dos niñas están pequeñas y recorrer largas distancias de noche es muy cuesta arriba si estoy con ellas y no tengo quien me las cuide. Gracias a Dios, mi familia me ha brindado mucho apoyo en el proceso.

Volviendo a la discusión sobre lo que mencionas, todo se resume en componentes y tecnologías de la web 2.0. Según Fernández (s.f.) es la manera en que se practica la arquitectura de participación colectiva y sus generadores siempre tienen la capacidad de mejorar o modificar. Las tecnologías de la web 2.0 son muy beneficiosas y nos evitan muchos contratiempos al momento de estudiar. Tenemos la maravilla de recursos tecnológicos como los sistemas de gestión de cursos o CMS que reducen las distancias geográficas facilitando las interacciones entre el facilitador y el estudiante (UNESCO, s.f.).

(Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009) dicen:

“Los CMS vienen a facilitar la creación de un curso en el entorno virtual, brindando herramientas al educador y al estudiante. El código abierto es una forma de CMS donde Blackboard es una propiedad utilizada por universidades o escuelas. Los educadores y estudiantes tienen acceso a la plataforma educativa que sirve como aula virtual y participan de acuerdo a los requisitos de un curso o necesidades específicas. El entorno de Moodle y Sakai Project son otro tipo de código abierto que se accede de forma gratuita y ofrecen un sin número de herramientas que son de utilidad para un aula virtual”.

Para que tengan todos una idea de la importancia de estos sistemas en la educación a distancia, los autores mencionados (Simonson, et. al. 2009) recomiendan al educador planificar el curso de tres a cinco meses antes de que se comience. Porque un curso en línea debe ser bien pensado y organizado para que sea exitoso e incluyen lo que debe cubrir un curso de tres créditos y cómo se distribuye semanalmente. Me pareció sumamente interesante todo lo que aprendí.

Referencias:

Fernández, E. (s.f.). ¿Qué es la web 2.0? Conceptos y recorrido por aplicaciones prácticas.

Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de:

http://www.juntadeandalucia.es/averroes/mochiladigital/didactica/introduccion_web20.pdf

UNESCO (s.f.), Distance vs open learning. Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de:

http://portal.unesco.org/education/en/ev.phpURL_ID=18650&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and*

learning at a distance: Foundations of distance education. 4rd. Upper Saddle River, NJ:

Merril. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de:

<http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>

Saludos Nilmarie,

Tienes la razón en cuanto a la computadora: es el artefacto principal en el proceso y se ha vuelto indispensable. Actualmente, la educación a distancia ha cobrado un auge que tal vez unas décadas atrás era inimaginable. Dependemos de artefactos tecnológicos para tener el acceso a las plataformas educativas que se convierten en nuestra aula virtual. Es sorprendente como un simple código binario estudiado en cursos anteriores (que es el idioma de las computadoras) llegó a revolucionar la educación.

La web 2.0 ha hecho la interacción fuera posible y que esa separación entre el educador y el alumno fuera más llevadera. Por lo cual, es mi entender que ese síndrome de aislamiento ya no debe ser tan experimentado por el alumno en un curso a distancia (Garrison, 1990 citado en Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009). Compañeros, este es nuestro primer curso en línea y no estamos solos. La interacción sigue de forma distinta y debemos conocer los recursos de comunicación y de colaboración que están a nuestro alcance. El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España (2012) ofrece una lista de innumerables software y herramientas en línea para el uso de educadores y estudiantes. La comparto con ustedes en las referencias, ya que entiendo es de gran utilidad cuando las conocemos y exploramos.

Referencias:

Moreno, A. (2012). La web 2.0: Recurso educativo. Publicado en la página oficial del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. Recuperado el 27 de noviembre de 2013, de: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1060-la-web-20-recursos-educativos>

Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and*

learning at a distance: Foundations of distance education. 4rd. Upper Saddle River, NJ:

Merril. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de:

<http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>

Estimada Nilmarie,

Cierto es que estamos dispuestos a aprender y a mantenernos a la vanguardia de la tecnología. Pero, también es cierto que muchos no están dispuestos a pagar el precio debido a muchas razones y están lejos de lo que es la educación a distancia, pensando que es cosa del futuro. Tenemos el privilegio de conocer un mundo de opciones y de herramientas tecnológicas que nos convierten en seres alfabetizados tecnológicamente (Falieres, 2006). Además, nos hemos sumergido en un campo que cada día se renueva en función de la calidad, lo cual nos llevará hacia la investigación constante, eso es educación.

Conversando acerca de la educación a distancia es interesante unos puntos claves que mencionan Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, (2009) y son los roles de los educadores y alumnos en la educación a distancia:

“Debe existir una buena comunicación entre ambas partes y dejarles saber a los estudiantes cuándo las tareas tienen su fecha límite de entrega. El educador debe ofrecer un calendario donde se les indique esta información semanalmente. Debe el tutor publicar las guías o rúbricas de las expectativas para cada tarea a realizarse y el facilitador debe dejarle claro a sus alumnos que el curso requiere de tiempo y que no se debe dejar todo para último momento. Si un estudiante se ausenta a las reuniones sincrónicas o está demostrando un pobre desempeño, el tutor debe realizar una llamada de seguimiento. El facilitador debe proveer los materiales instruccionales a tiempo y ofrecer retrocomunicación.”

Eso no es todo. El educador y diseñador instruccional tiene una responsabilidad de evaluar el assessment que está utilizando con sus alumnos. Sobre todo, preguntarse a sí mismo si el enfoque seleccionado funcionará (Schon, 1987 citado en Simonson et. al. 2009).

Los roles mencionados no se deben perder de perspectiva, ya que de ellos depende la calidad de la experiencia educativa a distancia. El transformar el mundo comienza en uno mismo. Si nos capacitamos y ayudamos a otros a sumergirse en esta visión educativa, que ha demostrado ser exitosa, seremos en un futuro excelentes moderadores y guías en los cursos de educación a distancia y dominaremos a perfección los sistemas de manejo de cursos.

Referencias:

Falieres, N. (2006). *Cómo enseñar con las nuevas tecnologías de hoy*. Para docentes de la enseñanza básica, Buenos Aires; Círculo Latino Austral

Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. 4rd. Upper Saddle River, NJ:

Merril. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de:

<http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>

Saludos,

Estoy de acuerdo contigo Sylvia. Creo que hay muchas formas de comunicación que deben ser mejoradas en la educación a distancia. Sin embargo, como dices, hay más ventajas que desventajas en esta forma de educación.

Ciertamente, las comunicaciones seguirán evolucionando en beneficio de mejorar la calidad y reducir las distancias, haciendo de la comunicación a distancia una experiencia más real como dice Anderson (2007), si es necesario hasta la Internet en 3D.

Como educadores son expectativas muy ambiciosas de que eso llegue a nosotros debido a sus altos costos, pero lo importante es seguir aprendiendo sobre todo lo que venga. A la hora de la verdad cada adelanto que hemos visto es muy significativo y la comunicación, que antes era casi imposible hoy es una comunicación bidireccional (Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009).

Referencias:

- Anderson, P., (2007). *What is Web 2.0? Ideas, technologies and implications for education*. JISC Technology & Standards Watch. Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de:
<http://www.jisc.ac.uk/media/documents/techwatch/tsw0701b.pdf>
- Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. 4rd. Upper Saddle River, NJ: Merrill. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de:
<http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>

Saludos José,

Estoy de acuerdo contigo en que la tecnología de la web 2.0 llegó y la utilizaba sin saber a qué se refería hasta que comencé a estudiar en este Programa. Ha sido muy interesante conocer a qué se refiere web 2.0 y descubrir la amplia gama de herramientas que nos brinda como diseñadores instruccionales.

Por ejemplo, recuerdo haber usado Blackboard antes y tuve la misma experiencia. A penas participé de una reunión sincrónica. No era constructivista como la plataforma de la que hoy participamos. Definitivamente, vemos que la web 2.0 como dicen: Peña, Córcoles y Casado (2006) permite una mayor interacción y brinda la comunicación bidireccional, ofreciendo herramientas para desarrollar nuestra creatividad, por ende, estoy totalmente de acuerdo con los autores y contigo: es una web constructivista. Pero no podemos olvidar que debido a esta mayor interacción, el facilitador sirve como guía en el proceso (Simonson, Smaldino, Komrey & Zvacek, 2009), lo cual hace del proceso educativo constructivista, donde el facilitador brinda las herramientas y el estudiante construye su propio conocimiento.

Es innovadora la web 2.0, pero la web 3.0 será muy interesante. Como siempre digo, capacitarnos nos abrirá muchas puertas a este nuevo mundo tecnológico.

Referencias:

Peña, I., Córcoles, C. & Casado, C. (2006). *El profesor 2.0: docencia e investigación desde la red*. UOC Papers, 3. Recuperado el 26 de noviembre de 2013, de: http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.pdf

Simonson, S., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S.(2009). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. 4rd. Upper Saddle River, NJ: Merrill. Recuperado el 12 de noviembre de 2013, de: <http://learning.fon.edu.mk/knigi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>